

EL INEE Y EL PANORAMA EDUCATIVO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



Eduardo Andere M.*

Tengo en mis manos la versión PDF del proyecto del primer *Panorama Educativo de México 2009: Educación Media Superior*. Es una obra importante y merecedora de reconocimiento y elogio. Y lo es, no sólo por tratarse del primer Panorama educativo referente a este nivel sino porque es un documento que refleja un arduo trabajo de compilación, ordenación, clasificación pero, sobre todo, reflexión.

Con este documento el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) se autocoloca la corona pues para quienes estamos en esto de los dimes y diretes de la educación y la política educativa, amalgamar la información de un tipo educativo (artículo 37, segundo párrafo, de la Ley General de Educación) repleto de niveles, modalidades, sostenimientos y servicios, es un enorme desafío. Con esta obra el INEE empieza a devanar el nudo gordiano de la Educación Media Superior. Lo importante de la obra del INEE, con esta publicación y otras — donde destaco los informes anuales de la calidad, los panoramas educativos de la educación básica, y los informes PISA y EXCALE— es que no sólo ofrece una serie de datos agregados y manipulados sino que reflexiona sobre la construcción de indicadores para tratar de medir de manera más acertada indicadores que permitan entender mejor la realidad y sugerir o tomar decisiones dentro de la escuela o a nivel del sistema.

A la usanza del Panorama educativo de la educación básica, la obra en comento se divide en cuatro capítulos que encapsulan cada uno una serie de indicadores sobre: contexto social, agentes y recursos, acceso y trayectoria, resultados educativos. Al igual

* Acerca del autor ver <http://eduardoandere.org>



que con la educación básica, el INEE acompaña esta nueva edición con un documento electrónico donde se despliega un extenso catálogo de indicadores adicionales. La forma metodológica en la que el INEE presenta la información es muy acertada: no sólo incluye la definición y fórmula de cada indicador sino una explicación sobre la utilidad y alcance de los mismos. En todo este rosario de halagos, quizá mi única súplica desde la trinchera de los usuarios frecuentes de la valiosa información del INEE, es la actualización de sus informes y panoramas, de tal manera que podamos acudir al INEE si lo que se requiere es información de coyuntura para tomar decisiones. De otra manera, las estadísticas de la SEP que sobresalen por su abundancia más que por su congruencia metodológica, son la única opción.

A mi modo de ver las cosas, el

capítulo de resultados educativos debiera ser complementado con información de los resultados de las pruebas estandarizadas, como EXCALE, PISA y ENLACE. Entiendo el argumento del INEE de no incluir estos resultados porque las pruebas EXCALE para EMS, elaboradas por el mismo INEE, están “en proceso”; pero sí se podrían incluir los de las pruebas PISA o ENLACE, a menos de que el INEE tenga alguna objeción metodológica seria sobre las mismas, lo que debería asentarse en la publicación. De cualquier manera, para el Panorama de la EMS necesitamos más datos de resultados específicos de la población en edad de cursar la EMS, digamos entre 15 y 18 (15-17 o 16-18) años de edad. Los indicadores utilizados por el INEE en la publicación actual son útiles para medir una parte importante de la población adulta y en edad de actividad económica

adulta 25- 64 años (mismo rango que utiliza la OCDE en su propio panorama educativo) según escolaridad, ocupación, nivel de ingresos, percepción de salud. En su lugar, o adicionalmente, necesitamos datos de resultados relativos de desempeño según modalidad, sostenimiento, tipo y nivel de servicio.

Tengo también en mis manos el primer informe publicado por el INEE en 2003, poco más de un año después de su constitución. El informe es sencillo y agarrado de lo que se tenía hasta el momento. Hay que recordar que la historia más uniforme y metodológicamente más comparable de la evaluación educativa en México nace en el año 2000 con la prueba PISA. Las pruebas nacionales que reporta el INEE en su primer informe sobre la calidad, o ya no existen o han sido sustituidas por otras, como lo era el caso de las conocidas como Estándares Nacionales, aplicadas en aquel entonces por la Dirección General de Evaluación de la SEP (INEE 2003, 9). También se reportan de manera somera: 1) las pruebas internacionales para América Latina (primer estudio: http://www.ilece.org/public/component/option,com_actividades/Itemid,4) auspiciadas por la UNESCO a través de un red de sistemas de evaluación educativa conocida como Laboratorio Latinoamericano (<http://www.ilece.org/public/>); 2) las pruebas TIMSS auspiciadas por la IEA (<http://www.iea.nl/>), y 3) la prueba PISA auspiciada por la OCDE (<http://www.pisa.oecd.org>).

A casi 10 años de actividad el INEE muestra grandes avances: por el lado de los indicadores, los panoramas educativos; por el lado de los resultados, las pruebas EXCALE y su participación en PISA; por el lado de la calidad, los informes de la calidad que empezaron genéricos y ahora son temáticos, y por el lado de la comunicación de resultados e investigaciones, tanto los estudios y reportes *ad hoc*, como su portal

electrónico que despliega una gran cantidad de datos y publicaciones que son testimonio de un inicio tardío pero sólido de la evaluación educativa en México.

El INEE y la historia sistemática de la evaluación en México cumplen diez años de vida el próximo año. Tanto por esta fecha icónica como por la oportunidad que siempre dan los cambios de gobierno y legislativo sexenales en el debate educativo, no sería una mala idea otorgarle al INEE un completa y real autonomía: no sólo al estilo de un órgano descentralizado sino de órganos de Estado: independiente de la autoridad educativa y de los vaivenes de poder.

Entrado en esto de los indicadores, tanto el INEE como la SEP y las autoridades educativas de los estados tendrán que ajustar sus datos de cobertura, escolaridad y alfabetismo a raíz de los sorprendentes resultados del *Censo de Población y Vivienda 2010* del INEGI. Los indicadores que hoy leemos, aun los más recientes de la SEP, cambiarán, porque todos

ellos se basan en estimaciones poblacionales del Conapo, y éste no ha actualizado sus estimaciones; en mi entender lo hará en la segunda mitad de este año. Algunos estados aumentarán sus tasas de cobertura y otros la disminuirán.

Lo cierto es que estimaciones preliminares con datos del Censo 2010 sugieren que la tasa de cobertura bruta en México (2010) para la Educación Media Superior (15-17 años) es de alrededor de 64%. La nueva publicación del INEE ofrece una tasa de cobertura neta (matrícula 15-17 sobre población de ese rango de edad) de 48.9% para el 2008 (INEE 2011, 148). Esto significa que un poco más de la mitad de todos los jóvenes mexicanos que debiendo estar en la escuela en edad normativa no lo están: están fuera de la escuela o ligera o gravemente rezagados. Con datos del Censo 2010 (INEGI 2011), cerca de un millón de niños entre 13 y 15 años de edad (14.1%) no asiste a la escuela, y cerca de 4.3 millones de jóvenes entre 16 y 19 años de edad (48.8%)

no asiste a la escuela. Como algún día lo leí en un salón de clases: "Si la educación es costosa; imaginemos la ignorancia".¹

Nota

¹ Frase atribuida originalmente a Derek Bok, quien fuera dos veces presidente de la Universidad de Harvard: "If you think education is expensive, try ignorance."

Referencias bibliográficas

Instituto Nacional de Evaluación Educativa, *Panorama Educativo de México 2009: Indicadores del Sistema Educativo Nacional: Educación Media Superior*, (PDF en prensa), México, 2011.

_____, *La Calidad de la Educación Básica en México: Primer Informe Anual*, México, 2003.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, *Estadísticas. Sociedad y Gobierno: Educación. Características Educativas de la Población*, [en línea, consultado el 20 de junio de 2011], <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/temasV2/Default.aspx?s=est&c=21702>

Suscríbase hoy a la excelencia educativa

2001 Educación

Llene esta forma y deposite \$408.00 a la cuenta Banamex 2797925 sucursal 0661,
a nombre de **Editorial Educación 2001, S. A. de C. V.**

Suscripción en Estados Unidos, U.S. \$70.00. Europa, Centro y Sudamérica, U.S. \$80.00.

Nombre: _____

Dirección: _____

Colonia: _____ Ciudad: _____

Entidad federativa: _____ CP: _____

Teléfono: _____ Correo electrónico: _____

Suscripción a partir del número: _____

Una vez efectuado su pago, envíe el comprobante por fax o correo electrónico;
y la confirmación vía telefónica de la recepción del mismo, para brindarles un mejor servicio.

Tels. 56-62-01-56, 56-63-07-41 y 01-800-5-57-38-98