



asista al curso de  
**Planeación de Ventas y Operaciones (S&OP)**  
Logre la administración integrada del negocio



**¿Por qué somos pobres? | Edición impresa**

México, DF, viernes, 05-09-08 - 22:32 | Actualizado: 20:17 (hace 2 horas)

[RSS El Economista](#) » Edición impresa

## ¿Por qué somos pobres?

**Si nos acogemos a la teoría de desarrollo del biólogo evolucionista Jared Diamond, se debe a nuestra ubicación geográfica, contexto biológico, fisonomía continental y demografía, en pocas palabras a nuestra geobiología.**

Si en contraste nos enmarcamos dentro de las polémicas teorías de desarrollo enarboladas por los profesores Richard Lynn de la Universidad de Ulster en Irlanda del Norte y Tatu Vanhanen de la universidad de Tampere en Finlandia somos pobres porque nuestro IQ no da para más. En el caso de esta teoría acuñada en racista existe un elemento de vergüenza e incomodidad porque el profesor Tatu Vanhanen es padre del actual primer ministro de Finlandia, Matti Vanhanen. Cuando este tema fue capturado en forma amarillista por la prensa finesa en el 2004, el primer ministro Vanhanen dibujó una línea divisoria muy clara entre las ideas de su padre y su propio pensamiento. El primer ministro Vanhanen también fue muy crítico de la forma provocativa en la que la prensa publicó en esa ocasión -2004- las ideas de su padre (Helsingin Sanomat, diciembre 8 del 2004).

Existen muchas otras teorías del desarrollo y la pobreza, pero casi todas se enfocan a las causas inmediatas como la falta de inversión, o la carencia de capital humano, o los malos gobiernos, o la corrupción, o la dependencia de la periferia con la metrópoli, etcétera. Las teorías citadas en el primer párrafo se refieren a las causas ulteriores de desarrollo, subdesarrollo y pobreza.

Cuando las dos teorías son contrastadas, la abrumadora opinión científica sostiene que los factores sociales y contextuales tienen un peso mucho mayor. Al final, los factores socio-culturales más que compensan a los factores biológico-genéticos. Ciertamente, la genética determina rasgos, características y ciertas habilidades, pero el contexto social y cultural más que supera los efectos genéticos en la carrera por el desarrollo. Bajo esta línea de análisis las teorías evolucionistas de los más aptos y más fuertes explican la realidad sólo cuando uno agrega los factores sociales, culturales y contextuales. Dicho de otra manera los genes biológicos son envueltos por los “genes” familiares, sociales y contextuales.

Pero eso no responde directamente la pregunta inicial: ¿Por qué somos pobres? Si miramos a las causas ulteriores la respuesta no es tan sencilla porque si bien México, como parte de la región conocida como Mesoamérica, no tuvo todas las ventajas geográficas, biológicas y demográficas para la dispersión continental como sucedió con la región conocida como la Creciente fértil en el corazón del Medio Oriente, sí fuimos una región con fuerte producción agrícola y desarrollo cultural al grado de ser una de las dos regiones del mundo, según Diamond, donde la escritura se inventó de manera independiente e

incuestionable. Pero el desarrollo de la humanidad por sus causas ulteriores está muy lejano a nuestra realidad de hoy. Así que, dadas las condiciones de dispersión y globalización de los siglos XIX, XX y XXI, el origen de nuestra pobreza, si no estructural por las razones antes esgrimidas, lo podríamos ubicar en la serie continua de malos gobiernos que no han sabido interpretar las condiciones culturales y sociales de su población: han sido gobiernos que han gobernado para ellos mismos. Los gobiernos en general son un mal necesario; pero cuando los gobiernos (en el sentido más amplio de la palabra Estado) están mal representados, no hay salida, la respuesta es subdesarrollo perenne.

eandere@mexico.com

Crédito: **Eduardo Andere M.**

Lea mas en **Mundo 52**

El estilo **de vida** de **EL ECONOMISTA**