

Conectarse

Martes, 30 de Diciembre de 2008

# EL ECONOMISTA

EDICIÓN IMPRESA

Portada Valores Finanzas Personales Empresas Política Internacional Opinión REGRESAR AL ONLINE

El Economista en PDF | La Plaza con Mundo 52 Nuestro Tema | Termómetro Financiero | Cartones |

Principal » Foro-Economico

## Monopolio y corrupción

3 Diciembre, 2008 - 19:26

CREDITO: Eduardo Andere  Versión para impresión

Lo legal no quita lo corrupto. ¿Qué es más corrupto? La operación de un monopolio o el incumplimiento de la norma que protege al monopolio. En otras palabras, ¿quién es más corrupto: la empresa que vende celulares en mercados protegidos o el consumidor que los jaquea? Ambos son corruptos, pero la primera es legal y el segundo no. Desde el punto de vista de filosofía social el tema no es trivial. ¿Quién es más corrupto en una toma y daca de mordidas: la inoperante policía de tránsito con reglamentos y servidores anacrónicos; con policías protegidos por una legislación obscura, sinuosa, inoperante y una forma de actuar mañosa, acechante, lacerante o el inocente visitante de provincia amedrentado y despojado bajo las amenazas de “nos llevamos el auto al corralón” o “le quitamos la placa” o “se lo lleva la grúa”? ¿Quién es más corrupto: la autoridad con su innumerable, agobiante, asfixiante lista de trámites y permisos que requiere para establecer un negocio, construir o remodelar un inmueble, pagar los impuestos, derribar un árbol que está a punto de derrumbarse y lastimar, o la persona que paga una dádiva, propina, mordida, “ayudadita”, para resolver el problema que el sistema obstaculiza a ultranza? Una pregunta más: ¿Quién es más corrupto: la autoridad que protege a los servicios monopólicos de suministro de luz y las empresas que despiadadamente leen los registros de consumo sin control técnico, y que obligan y humillan a los consumidores a suplicar, llorar, implorar por una justa lectura o quienes se cuelgan de un diablito o compran, a los mismos operadores, registros “arreglados” para disminuir el consumo de luz? Los ejemplos abundan.

Los monopolios o cuasi monopolios de cualquier índole son inmorales. Algunos de los monopolios son males necesarios. Como diría James Joyce respecto de los padres: mal necesario. Pero la gran mayoría de los monopolios, inclusive aquellos que son legales bajo el amparo de una mala ley o el cínico encubrimiento de un sistema de leyes y reglamentos sinuosos y tortuosos, son inmorales. Cuando el sistema que regula las relaciones y transacciones cotidianas de las personas está repleto de trámites, detalles y normatividad excesiva la acción humana que los escabulle podrá ser corrupta pero es racional. El problema es que con el paso del tiempo los monopolios y las malas leyes provocan conductas que se traducen en costumbres, rasgos y hábitos culturales imposible de desfacer.

¿Qué deben hacer los políticos y servidores públicos sinceros? Eliminar los monopolios, reducir los trámites, acabar con la protección de los pocos. No necesitamos las mejores escuelas del mundo, tampoco pistas de hielo en ciudades con climas tropicales o moderados, ni concreto hidráulico en todas las calles ni transporte subsidiado ni segundos pisos ni caprichos de las “autoridades” para cerrar calles y avenidas, necesitamos erradicar los monopolios innecesarios, que son la mayoría y que incluye a los sindicatos o asociaciones protegidas; necesitamos eliminar las facultades de autoridades que son utilizadas para estropear la vida diaria de los ciudadanos o para gastar el dinero del pueblo con el fin de adornar sus campañas propagandísticas. Una combinación virtuosa de buenas leyes y buen gobierno (incluye legisladores y jueces), sin monopolios, es todo lo que necesitamos para desarrollarnos y estar bien educados.

*eduardoandere.org*

### NOTAS RELACIONADAS

- [¿Qué tan lejos debe ir la autoindulgencia?](#)
- [América Latina se organiza](#)
- [DF: uso eficiente del agua](#)
- [¿Por qué no soy de izquierda?](#)
- [¿Por qué no soy de izquierda?](#)
- [Huntington en su burbuja](#)
- [Un amargoso de oficio y sin beneficio](#)
- [Las burbujas de precios más famosas](#)
- [Globalización de la chararra](#)
- [La verdadera trampa “keynesiana”](#)

### Últimos Foros

- [¿Quién paga las giras de AMLO?](#)
- [¿Cuál fue el mejor concierto del 2008?](#)
- [¿El gobierno le está ganando la guerra al narco?](#)

[Ver más](#)

### Esta semana en El Economista

[+LEIDO](#) [+COMENTADO](#)

#### + LEIDO

- [Israel promete “guerra sin tregua” contra Hamas](#)
- [Empeora panorama para México en el 2009](#)
- [Turista japonés “se muda” del AICM tras vivir allí 117 días](#)
- [Calderón, más gastador que Fox](#)
- [Wal-Mart ofrece tarjetas a destajo en una hora](#)
- [Limitan a menos de 20,000 pesos cheques al portador](#)
- [Chocan dos unidades del Metrobús con autos particulares](#)
- [Tesoro libera recursos para GM y Chrysler](#)
- [Metrobús choca por tercera vez... en un día](#)

- [Cocaína causa efecto similar en abejas al que produce en humanos](#)

Al visitar esta página, usted está de acuerdo con los términos del servicio.  
Copyright © 1994-2008 Periódico El Economista S.A. de C.V. All Rights Reserved.  
Derechos Reservados. Políticas de Privacidad.